

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضَ وَمِثْلَ ذَلِكَ كَثِيرًا

بِفَضْلِ خالقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِ مَا كُنْ وَكَانَ سِرَّهُ شَتَّى لِمَنْ يَحْقِيقُ طَبَقَاتِهَا بِهَرَمٍ وَخَامِ سَمَوَاتٍ



بِفَضْلِ خالقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِ مَا كُنْ وَكَانَ سِرَّهُ شَتَّى لِمَنْ يَحْقِيقُ طَبَقَاتِهَا بِهَرَمٍ وَخَامِ سَمَوَاتٍ

بِمَطْبَعِ بَاهِتَامَرٍ عَلَى خَشَنٍ حَلِيبٍ طَبْعُ قَوْ

## اسم سعد الرحمن الرحیم

۱۱۸

الحمد للخلق سبع سموات ومن الارض مثل ثلث قبات والصلوة على خاتم الانبياء افضل المخلوقات والحمد لله الذي لا اله الا هو  
 اما بعد كذا في فقير سر بالانصاف والعدل في محرم عبد المحي لکنوی بن مولانا محمد عبد الحکیم دہلوی رحمہ اللہ نے فقیر کے عرصہ  
 دو تین سال سے اثر ابن عباس آرم کا ذکر اپنے میں در بیان علمائے زمانہ کی مسازعت واقع ہوئی ایک دفعہ سوا فراط و سیر  
 طائفہ تفریط ہوئی ایک جماعت نے ابطال حدیث مذکور میں سعی بلیغ فرمائی دوسری جماعت سے اس کی بیان معنی میں تحریف ہوئی لی  
 نوبت یہاں تک پہنچی کہ صد کفر طر فیسے لٹھی اور طر فیسے علماء و زمانہ کا جو کہ جس مسئلہ میں منازعت کرتی ہیں اگرچہ  
 مسئلہ لائق تفسیق نہوا و میں ایک و سیر پر آوازہ کفر کرتا ہی جماع اسلامی کے افتراق کا کہ خیال نہیں کرتا ہی او قبل سکا  
 فقیر نے اس باب میں ایک تحریر کی تھی اور میں صحت حدیث و اثبات تعدد طبقات و وجود انبیاء و مخلوقات و وجود اولیاء  
 و غیرہ نفی ممانکت محمدیہ کے فقر کی تھی اسلئے ایک سالہ مسیحی کشف اللباس سے اثر ابن عباس نظر سے گنٹا اس کو دیکھ کر کماں کھینچ  
 ہوا اس کو مولف نے میری تحریر پر خدشات کی اور علماء ہندوستان پر الزام عدم مہارت علم حدیث کرنے لگی اور یہ نہ بھوکے نہ انعام  
 خود بدلت پر عاید ہو کر جو حضرت وللا و سپر شاد ہی نظر احقاق حق کا اس کو جو اپنے ایک سالہ لکھا ہوا ہے نامہ کا دافع الوجود  
 فی اثر ابن عباس لکھا ہوا وللا و ان جوہ کا جو اباب تفریط سے واسطہ عدم مقبولیت حدیث کی اپنی تحریرات میں  
 قائم کین ہیں نفع کیا جاتا ہی پس ان حضرت معترف کے کلام کا تعاقب ہوتا ہی اور ان کا کلام میں اباب فراط کی تحریف کا ابطال  
 ہوتا ہی اور غرض مجبواً اس پر سے قصبت نفسانیت نہیں بلکہ فقط احقاق حق و لو کرہ لفرطون و ابطالان مل و لو کرہ لفرطون  
 ناظرین باضافت اسد یہ کہ میری تحریرات کو بغور ملاحظہ کریں اور جو امر او کی را میں میں شرم معلوم ہوا اس کو مستفسار کریں  
 نہ جیسا کہ شان جہلا کی ہو کہ جسکی تحریر پر خلاف کہتے ہیں بغیر سمجھ بوجہ رد لکن پر مستعد ہوتی ہیں اور اپنی نفسانیت کو  
 پردہ اظہار حق میں پوشیدہ کر کے اپنا مبلغ استعداد ظاہر کرتی ہیں علی اللہ تعالیٰ مبالغہ آماد و نہ التوفیق الی طریق السداد  
 کھنڈ جاننا چاہیے کہ اثر ابن عباس صلیح سند ہویت اس کی مستند و قفا و سکا موی ہی حقیقت میں نہ فروع حکمی ہند و دہلوی  
 و اجمال غیرہ اس کی صحت میں خلوص نہیں مضمون اس کا معارض مخالف قرآن و حدیث جماع نہیں اس کی تاویل کرنے کی اور  
 خمد خواہ معنی حقیقی کو چھوڑ کر معنی مجازی یعنی کی حاجت نہیں ظاہر ہے یہی چیل کر نہیں کہ سیطرح کی قباحت میں احادیث متعددہ  
 ثبوت سات طبقہ زمین کا اور ایک طبقہ آو و سیر طبقہ تک پانصد سال کے یہ ہونا کمال ہی قول اباب صفت کا کہ زمین کے طبقہ متصلین  
 اور دوسرا طبقہ اس کا ایک کمرہ اور اباب طبقہ کے کوئی مخلوق نہیں و دو و اطل انچین مخلوقات طبقہ آسمانی میں کوئی حدیث صریح  
 نہیں علماء دین سدا ہی بعضوں نے شغل غلامی کے حوالہ سے تفسیر فرمادی ہیں و سید شریف جرجانی کی شرح مواقف میں ابن جبر





اثر ابن عباس صحاح ستہ متداولین مروئین ہر اسوجہ اسکی صحت پر اعتماد کافی نہیں ہر اقوال حدیث صحیحہ کا انحصار صحاح ستہ  
 میں نہیں ہر اور تصحیح یا باب صحاح ستہ پر منحصر نہیں ہر بلکہ جو حدیث کنخلج صحاح ستہ مروی ہو وہ اور اس پر کوئی حافظ مستند صحت  
 یا حسن کا حکم دے اسکو صحیح کہیں سمجھنا چاہیے قاضی بدر الدین بن جماعة مختصر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا ابی بنی اسلم فی کتابہما  
 کل الصحیح قال التجاری ما اذلت فی کتابی جامع الامام صحیح و ترکت من الصحاح حال الطول قال سلم الدین کل ما صح عندہ و صنعت ہذا  
 و صنعت ما اجمعوا علیہ ثم قبل لم یفتیما الا قلیل و قبل من اقل ما کثیر منہ و انما لم یفتی الا اصول المحدثہ منہ لا قلیل و ہذا الصحیح یعنی بالاصول  
 کتاب التجاری و غیر ابی اؤد و الترمذی النسائی و یعرف الزائد علیہا بالنص علی محتہ من نام متحدی السنن للعمدة لا یجوز وجودہ فیہا  
 الا اذا شربہ یفہم الصحیح لکتاب ابن خزمیہ والی بکثر البرقانی اتہی اس سے معلوم ہوا کہ عوام میں جو شہوت ہو کہ جو حدیث صحیح ہر صحاح ستہ  
 میں موجود ہو محض غلط ہے بلکہ ہر حدیث صحیح و خواہ صحاح ستہ میں ہو یا غیر صحاح ستہ میں ہو قال البعض  
 تفسیر قرآن کا ابن عباس سے منقول ہر اکثر اعتماد کافی نہیں ہر اور سند اسکی بخدو شش مقدم ہر ہیئت قول ابن عباس کا جو تفسیر  
 و ساری الارض شمس بن واقع ہر غیر معتبر ہر اقوال تفسیر ابن عباس کے جملہ طرق مقدم نہیں بلکہ بعض طرق شل طریق کلی  
 و غیرہ کو مہیا کہ سیوطی نے اتفاق فی علوم القرآن میں تفصیل کر کیا ہر اور ابن فہیم سند قوی ہر اور اباب تصحیح نے  
 اسکی تصحیح کے ہر دس سکر دم اعتبار کی کیا وجہ ہر قال البعض اثر ابن عباس اخبار اہل اہل و او خبر اہل اہل با عقائدات میں مقبول  
 نہیں ہر اقوال اگر مراد یہ ہو کہ خبر اہل اہل یقین نہیں ہر تو درست ہے لیکن کچھ ضرر نہیں اسوجہ کہ حکم و جود انبیاء کا لفظ  
 تختانیہ میں بشہادت اس اشکی بطلان قطع یقین کے نہیں کیا جاتا ہر یہاں تک کہ منکر اسکا کافر ہو جاوے بلکہ بطور ظن کے  
 اور سکر ایمان جمالی جمیع نبیاء کو ساتھ ضرور ہر تفصیل انبیاء میں یقین ضرور نہیں اس باب میں ظن کافی ہر بلکہ منکر نفس طبع  
 بھی ضرر نہیں ہر مہیا کہ صحیح شمس بن ضیاء ہی میں لکھتے ہیں قولہ فی الحدیث اشارۃ الی الارض کالسماء سبع طبقات متفاضلۃ ہر مرفوع  
 فی العلویات الصحیحہ ذیل ہر الا قالیم السبقہ لیسیت ہذا مسئلہ ضعیف و ریات لکین کچھ مرفوع نہ کر فیہا او ترد فیہا و لکن فقہہ انما طبقا  
 سبع اما سکان ہر خلقہ علیہ السلام اگر مراد یہ کہ خبر اہل اہل با عقائدات میں مطلقا اعتبار نہیں تو محض غلط ہے اور نظیر اسکی خلیل  
 علماء ہر نبوت لقمان ذوالعمر بن انضر و تبع و آئیمیریم و غیرہ میں کہ بعض علماء ذوالنہی بتو یا اخبار اہل اہل و لائل ظنیہ ثابت ہے ہر بعض علماء کیا  
 پس لائل ظنیہ مطلقا غیب نبوت میں نہوت علماء و غیرہ کیوں ہر ادعا و پر لائل ظنیہ پیش کرے قال البعض اثر ابن عباس کہ ہر ہر ہر  
 ہیں اسوجہ اس پر اعتماد نہیں ہر کتاب ہر اقوال اس کے تخریج کرد طریق معتد و مستند ہیں ایک عن شریک عن عطاء بن ابی رباح  
 عن ابن عباس یہی ہر و حکم و غیرہ ہی میں ہر ہر اخراج کر کے صحیح کہا اور ابن حجر فی فتح الباری میں یہی کہ قول کو نقل کر کے  
 سکوت کیا اور علامہ زرقلانی رسالہ اجوبہ اسئلہ میں لکھتے ہیں السوال الخامس و السادس الاربعون من الارض سبع طبقات  
 کالسماء و ذیل نہیں خلق السجود قبل سد تعالیٰ و من الارض شمس بن قال فی آیۃ اخرى الم تر کیف خلق السبع سبع طبقات  
 قال فان طبقات فی الآیۃ الا علی مراد ان لم یدکر فکون التلیۃ فی الارض کذلک قال ابن حجر و بدل ما رواہ ابن جریر عن  
 جریر بن عبد اللہ فی من الارض شمس بن قال فی کل الارض مثل الاربعین نحو ما علی الارض ہذا اخریہ مختصرا و سنادہ صحیح اخریہ الحاکم و البیہقی موطو لا

و اوله سبع ارضين في كل ارض آدم كادكم ونوح كنوكم و ابراهيم كابرهم عيسى كعيساكم و نبي كنبيكم قال البيهقي سناد صحيح الاله  
شاذ براه ائمتي اوسيو طيحي لني بهي در نشو رين بهيكي كي تصحيح كنو نقل كنو كنو سكوت كيا عبارت او كنو كي هر اخراج بن ابي حاتم  
والى كالم صحيح و البيهقي في شعب الاملان و في كتاب الاسماء والصفات من طريق ابي الضمعي عن ابن عباس بن مسعود  
كل ارض نبي كنبيكم و آدم كادكم و نوح كنوكم و ابراهيم كابرهم عيسى كعيساكم و نبي كنبيكم سناد صحيح لكنته اذ براه ائمتي اوسيو طيحي  
لابي الضمعي متابعا عليه انتهت اوسيو طيحي حاكم بن محمد بن احمد بن يعقوب الشافعي صنفنا بسبب  
غناهم صنفنا على بن حاكم صنفنا شريك عن عطاء بن ابي الضمعي عن ابن عباس في قوله تعالى و من الارض شملن قال سبع  
ارضين في كل ارض نبي كنبيكم و آدم كادكم و نوح كنوكم و ابراهيم كابرهم عيسى كعيساكم و نبي كنبيكم ائمتي اوسيو طيحي  
اس طريق بر حاكم حسن كي ديا خيا نجه بد الدين شيلي اكلام المرحان بن بن بعد نقل عبارت حاكم كي لکنته بن قال صنفنا الك  
اسناد حسن ائمتي و و سوا طريق عن شعبه بن عمرو بن مرة عن ابي الضمعي عن ابن عباس حاكم كي اس طريق اخراج كي  
حكم صح كيا عبارت او كنو كي هر صنفنا عبد الله صنفنا ابراهيم بن الحسين صنفنا آدم صنفنا شعبه بن عمرو بن مرة اوسيو طيحي  
عن ابن عباس قال في كل ارض نوح ابراهيم صنفنا صنفنا علي بن النخاري و سلم ائمتي و رذ بهي لني بهي اوسيو طيحي  
شيلي لکنته بن قال صنفنا الذي صنفنا صنفنا علي بن النخاري و سلم ائمتي هرگاه تصحيح بهي حاكم و ذهبى و بلوت و ابراهيم  
ابن حجر و سيو طيحي شيلي اس حديث كي وثاقت ثابت هوكني او سكو قابل استناد هوكني ديا لکنگو بهي قال السجستاني  
منجمله رواه اسلش كو عطاء بن السائب بن او اوسلو محدثين في محدطين شمار كيا هو او روايت روى محدثان قابل  
احتجاج بنين قول محدثين كو ترد كيت قاعده مقرر هو كي جوشخ غلط هو جا و لني بسبب كبر بن خبره كو او سكو حفظ مشي  
واقع هو جا و او سكو تلامذه كي بر تهنين نهون في حالت اختلاط مين تلمذ كيا مقبول نهين او جو تلامذه قبل حالت تلامذ  
هون او كنو و تهنين مقبول نهين جيسا كه شروع الغيبة غيره بن بشرح بسط مذكور هو او را ضمن فيه مين عطاء بن اوسيو طيحي  
هو او روى عطاء كو تلامذه متقدمين هو پس اختلاط عطاء كا كيا ضرر كر لگا حافظ عبد العظيم منذري كتابه نهين  
لكنته بن عطاء بن السائب الثقفي قال احق بقاء و جل من سمع منه قديما كان صحيحا و من سمع منه حديثا لم يسمع منه رواه  
شعبه و الثوري و حماد بن زيد بن عبيدة ائمتي او ترمذ بنين هر بن سمع منه قديما قبل ان يغير شعبه و شريك سماء ائمتي ائمتي  
شعبه هو و كيهي بن بنين كيا هو كيا عطاء كي سبب تلامذه حالت اختلاط كو بنين مگر سفیان شعبه بيسا له نو دسي نتيج  
مين كيا هو قال يحيى بن معين جميع حوز بر عطاء و روى عنه في الاختلاط الاشعبه و سفیان او او سكو اجواب سماء نهين  
يحيى بن عمار بن كوتيع كو او او سوا او او محدثين چند تلامذه عطاء كو لکنته بنين كه او نهون قبل حالت اختلاط او روى سكو عطاء  
زهير تلامذه و حماد بن زيد و ابو ثور غيره خيا نجه تفصيل اسكي حافظ ابن حجر في مقدمه فتح الباري او ترمذ بنين نهين نهين  
كي هو او اگر تلمذ كيا جا و كيا شريك تلامذه عطاء متقدمين نهين نهين تو بهي كيهي مضمرين اسو حقه كه شاذ اس طريق كي  
سند ابن جرير و غيره موجود هو او بسبب كثرت طرق كو روايت كو قوت هو جاني هو قال البعض له عايشه بن كز







قال الله تعالى شرکاً انتہی ہیو جہ و حدین حدیث میں مختلف ہو گئی حاکم فی سبکی میں صحیح کہا اور سیوطی نے تخریج احادیث  
شرح مواقف میں سند حسن تحریر کیا اور حافظ عبد العظیم سند حسن کتاب الترغیب والترہیب میں اس پر حکم نکارت کا دیا عبارت اولیٰ شر  
آخرہ احکام وقال لغزوب البوسم والحدیث صحیح لم یخرجہ قال حافظ النذری البوسم ہو دراج وقبلہ عبد الملک بن عباس وانی الکلام  
علیہما ذی ملکہ نکارتہ انتہی اور ذہبی صحیح حکم نکارت کا دیا چنانچہ سیوطی در شوریٰ میں لکھتے ہیں اور حبان بن ابی عامر فی تفسیر و احکام رحمہ  
وقبلہ الذہبی فقال لکن انتہی پس معلوم ہوا کہ اثر ابن عباس قوی ہے حدیث ابن عمر و اور موقوف ہونا اثر ابن عباس کا مضمرین  
اسوجہ کہ قول صحابی کا اس پر خبر میں جنہیں اجتہاد کو داخل نہیں حکم رفع کا کہتا ہے چنانچہ تفصیل سبکی تفسیر میں ہے ووسر  
یہ کہ حدیث ابن عمر میں کہ میں نفی وجود مخلوقات نہیں ہوتا کہ انما اثر ابن عباس کہ ہو پس چنانچہ کہ طبقات تختانیہ میں مخلوقات  
وانبیاء بھی ہیں جیسا کہ مفاد اثر مذکور ہے اور ہوا و اوسان پچھو غیر ہی ہیں جیسا کہ حدیث ابن عمر کا مفاد ہے جیسا کہ ابن  
میں سبب شتم کی مخلوقات ہے اور یہی مفاد ہے ابن جریر کا ہو قسط لانی لکھتے ہیں قال ابن جریر حدیثنا عن ابن علی محمد بن  
قالا حدیثنا محمد بن جعفر حدیثنا شعبۃ عن عمرو بن ہریر عن ابی الصمی عن ابن عباس قال فی کل امض مثل انزلہ ثم غموا علی الارض من الخلق  
لکذا الخرجہ مختصراً و سنداً صحیح انتہی پس در میان حدیث ابن عمر کی اور حدیث ابن عباس کے گہر گز مخالفت و تعارض نہیں ہے قال  
البعض اثر ابن عباس محل ہے کیونکہ شاریع فی وجہ تشبیہ شاکت بیان نہیں کی اور محبان و ابن سیرین کے لائق استدلال نہیں  
اقول اجمال صیوین کے نزدیک عبارت ہے خفا و معنی ہے سطح پر کہ ہرگز مقصود نہ معلوم ہو بدوین تفسیر کے شکل جیسا کہ  
منار میں ہے اما الجمل فما از دمت فی المعانی و تشبیہ المراد تشبیہا لا یدرک بغیر العیارة بل بالرجوع الی الاستفسار ثم اطلبک ثم  
التامل انتہی اور وجود اسکا محض فیہم ممنوع ہے اور اگر مجرب و بیان نہ کرنا شاریع کا و تشبیہ کو باعث اجمال ہو تو صد ہا تشبیہ  
جو قرآن حدیث میں وارد ہیں محمل ہوا چنانچہ کہ وہ خلاف للاجماع قال ابو نعیم فی الاثر و اسد کذا کہ کلام ابوبکر و اسد ذکر کرنا قال ابو نعیم  
ثم تستقلو کم من بعد ذلک فی کمالی اثارہ و اسد فسقو وقال تعالیٰ اولئک لا نعالم مل ہم منہل وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام صلوا کمایرہو  
اسلی قال النخعی ہاں حضرت علی علیہ السلام نے بیان کیا کہ کوئی شخص قائل ہو کہ انبیاء کا طبقاً یا قیہ میں نہیں ہوا  
اقول بغوی ہاں التنبیل میں لکھتے ہیں اسد الذی یقول سبع صلوات علی الارض منہل فی اللہ تبارک و تعالیٰ لا یمنہن یا کو من السماء و انتہی  
الی الارض السفلی انتہی اور جلال الدین محل لکھتے ہیں من الارض منہل فی سبع صلوات تینزل لہ لکرتہ منہل فی الارض  
غیر ان جبریل من السماء السابعة الی الارض السابعة انتہی اس سے معلوم ہوا کہ وحی بوساطت جبریل طبقات تختانیہ میں بھی جاتی تھی اور  
معنی میں وجود انبیاء کو طبقاً تختانیہ میں کیونکہ جبریل بوساطت ملک کے نازل ہوا خواہ وحی مرئی ہو خواہ وحی باخبر مستقبلہ  
وہ نبی ہو اگر کوئی تشبیہ ہے کہ وحی کہی معنی الامام کے مستعمل ہوتی ہو اور کہی معنی تفسیر اور تعلیم کے آتی جیسا کہ امام رازی نے  
تفسیر کبیر میں لکھا ہے پس چنانچہ کہ وحی جو عبارت معالہ اور جلالین میں واقع ہے معنی الامام کو ہونہ بھی وحی نبوت  
تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگرچہ وحی چند معانی میں متعل ہوتی ہے لیکن وحی جو بوساطت ملک کے ہو وہ مقتضی نبوت ہے  
جیسا کہ زرقانی رسالہ اجوبہ الاسئلة میں لکھتے ہیں قال صاحب تبیح الباری الضابط عند الاستعری ان من جابرہ



الملك عن الحكيم من امر ابي او علمه باسياني فهو في انتهي او لا كروني شبه كروني كروني جو عبارت مذکورہ میں واقع ہو  
 جائز ہو کہ ماول جو حق تدبیر ہو نہ معنی حق حقیقی کہ جو مقتضی نبوت ہو تو جواب سکا یہ ہے کہ تباویل بالمایل ہو اور تباویل بالملاو  
 ہو وہ درود ہو بیسا کہ سید علی علم حکیم عسی علیہ السلام میں لکھتے ہیں قال اهل الاموال التباویل سرف اللفظ علی ہر دلیل  
 فان لم یکن دلیل فلا تباویل انتہی اور اگر کوئی کہے کہ حدیث ابن مسعود معلوم ہو تا ہے کہ طبقات تحتانیہ میں مخلوقات غیر کلفین ہیں  
 پس ان پر جو حقیقی کیونکر جاسکتی ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث مذکور سے نفی مخلوقات کلفین نہیں نکلتی ہے اور اشارہ ابن مسعود  
 جو بطن متدرجہ مستقرہ مطولا و مختصرا روی ہے صریح ہے وجود کلفین میں یہ طبقات تحتانیہ میں حق حقیقی جانے سے کون  
 مانع ہے اصل ظاہر عبارت بغوی و محلی مقتضی سیکہ ہے کہ وہ طبقات تحتانیہ میں وجود انبیاء و کائنات میں در تباویل خلا  
 اصل ہے اور عبارت آگاہ المرجان ہے ہی صاف انہی پر کہ شبلی ہی قائل اس امر کو ہیں کہ طبقات تحتانیہ میں انبیاء و کائنات  
 جیسا کہ غفر بن کرا تا ہے قال البعض احتمال ہے کہ وجہ شبلیہ اثر ابن عباس میں شراکت بھی ہو دون ممالک متو  
 جیسا کہ تسطلا و سید علی نے افادہ فرمایا ہے یا بشریت یا تبلیغ حکام یا ہدایت امام غیر ذلک اذا جاء الاحتمال لعل الاستدلال  
 اقوال احتمالات ناشیہ بالمایل ہیں اور مخدوش ہیں جلد بنی کتبیکم اس واسطے کہ اصل میں شبلیہ ہے ایک بنی کہ  
 ہمارے بنی کے شبلیہ بشر کی پس قطع نظر شبلیہ کے یہ ثابت ہو کہ او ان طبقات میں ایک ایک بنی ہے اور وہ شبلیہ ہے  
 سامعہ ہمارے بنی کی پس اگر شبلیہ مجرد شبلیہ یا شراکت بھی یا ہدایت وغیرہ میں ہو کہ بنی کا لفظ بنی معنی ہو جائیگا  
 زیادہ توضیح اسکی یہ ہے کہ بنی کہ بنیکم سے دو اشارات ہیں ایک یہ کہ او ان طبقات میں ایک ایک شخص موصوف بہ  
 ہو دوسرے یہ کہ وہ شخص شبلیہ ہے ہمارے بنی کے پس وجہ شبلیہ ایسی بیان کرنا چاہیے کہ صفت نبوت کی بحال خود رہے  
 اور شبلیہ بھی تقیم ہو جاوے اور جو وجہ کہ تسطلا فی غیر منی بیان کیں ہیں ان میں بنی جو چشم پوشی ہے بیان وجہ شبلیہ میں شبلی  
 صفت باطل ہوتی ہے اور بعد نبوت نبوت شبلیہ کی لفظ بنی سے شبلیہ ہوگی مگر ختم نبوت میں اسکی کہ اگر شبلیہ جملہ متھا  
 متحدہ میں کہی جاوے شلیت حقیقہ ثابت ہوتی ہے وہ خلاف الاجماع اور اگر احتمال سکا پیدا کیا جائیگا کہ بنی سے مراد مطلق  
 ہادی ہے تو ایسی احتمال تمام آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ میں جو مثبت نبوت انبیاء و طبقہ ہدایت سکا ہو گا وہ باطل  
 احتمال ظاہر ہو کہ حدیث ابن عباس وجود انبیاء و طبقات تحتانیہ میں اور بعد وادوم وغیرہ ثابت ہو تو اور انبیاء عبارت  
 معالہ و جلالت کا علم مرجان زیادہ تر ہو کہ تقویت حاصل ہوتی ہے قال البعض احتمال و تجویز وجود خاتم منافی مفهوم  
 نص قطعی و لکن سوال بعد خاتم النبیین ہے اسلیکے کہ نہ اجماع محلی ملامت غفران یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم خاتم تمام انبیاء و کرمین ہاں قول حاشا کمالیہ احتمال منافی نص مذکور کے نہیں ہے کیونکہ او انہی انبیاء و طبقات تحتانیہ  
 اتحاد زمان یا بعدیت از زبان خاتم الانبیاء ثابت نہیں ہے پس ممکن ہے کہ او انہی انبیاء و طبقات تحتانیہ ہمارے خاتم انبیاء  
 کے وجود کو پہلے ہوئے انہی طبقہ کی قصہ نبوت کو مکمل کر چکے ہوں بعد ازاں ہمارے خاتم نے رونق افروز ہوگی ختم نبوت  
 سطلقہ کیا قال البعض عموم سالت و بعثت و اطلاق ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مدلول ہے

قطع کیا ہے پس عموم مخصوص مفید ساتھ کسی مان یا مکان کے ہر یا نہیں بر تقدیر اول ہو ثابت کرنا چاہیے اور  
 ثانی اجمال تعدد خواص کا بل ہوگا کیونکہ وجود خواص یا زمانہ آنحضرت میں ہوگا یا بعد اسکے یا قبل اسکے صوت اول و  
 ثانی صریح باطل ہے اس لیے کہ اس صورت میں وہ جملہ افراد مرسل الیہم کہ ہوگی نہ رسول خاتم الرسل ہونا چاہیے اور صوت  
 ثالث ہی باطل ہے اس لیے کہ خواص مفروضہ ہوتے ہیں افراد البینین ہوگی نہ خاتم اقول صورت ثالث کی بطلان  
 کی کوئی وجہ نہیں اور دخل ہونا افراد البینین میں ہر فرد کو خاتم ہوگی نہیں ہو سکتے کہ خاتم ہر طبقہ کا خاتم اضافی اور  
 نسبت انبیاء و انبیاء طبقہ کو اور وجود اس کا جب ہمارے خاتم پر سابق ہوگا تو اس کی خاصیت انسانیہ میں کیسے سادہ ہوگا  
**قال البعض** علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی ہے یا اعتبار تقدیر ان ہو ثابت کرنا چاہیے اور یہی  
 وجود و خواص حقیقی کا علی سبیل الاجتماع عقلاً و نقلاً محال ہے ہر عاقل جاننے والا کہ اول خاتم حقیقی سلسلہ نبوت کا بلکہ ہر  
 سلسلہ منتظم کا ایک ہی ہوگا **اقول** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات اور دعوت  
 آپ کی علم پر ہے خواص طبقات باقیہ کا خاتم ہونا اضافی ہے و خاتم حقیقی کی مجتمع ہوگا کون قائل ہے تفصیل معلوم ہے  
 کہ تعدد خاتم کی چند صورتیں ہیں ایک خاتم حقیقی علی سبیل الماطلت کا متعدد ہونا علی سبیل الاجتماع یہ صورت محال ہے  
 عقلاً اور تصور ہی اسکے استحالة پر قائم ہیں اور کوئی اسکے جو از کائنات میں دوسرے  
 خاتم اضافی کا متعدد ہونا اس صورت کے جو از میں شہد نہیں تھے تقدیر اس میں حیرت کہ ایک اضافی ہو اور ایک حقیقی  
 یہ صورت ہی جائز بلکہ طبعی میں ہی واقع ہے اس لیے کہ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام خاتم انبیاء بنی ہاشم  
 ہو کر آئے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم حقیقی جمیع انبیاء ہو گئے یہ گاہ ایمر میں جو کیا اب سمجھنا چاہیے کہ تعدد خواص  
 بحسب طبقات ہی نہیں لازم کہ خاتم حقیقی ہوں تا اس کو ہر حال میں یہاں عقلاً و نقلاً فتویٰ دیا جاوے اور نہ لازم  
 خاتم اضافی ہوں تا لازم آوے کہ ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اضافی ہو وہو باطل بلکہ صوت ثالث  
 بہ محض ہے کہ خاتم ہر طبقات علی کہ وہ خاتم حقیقی جملہ انبیاء جملہ طبقات ہیں اور ہر طبقہ ختمانیہ کے آخر خاتم  
 اضافی ہے نہ یہ انہی طبقہ کو ہوں جیسا کہ اس طبقہ میں حضرت عیسیٰ کے نسبت خاتم الانبیاء کی ہے پس باوجود  
 اس کے کہ ہر طبقہ میں خاتم کو کہ جملہ نبی کہیں کہ مستفاد ہے باطل کہ خلاف ان علماء کی اور زیادہ تفصیل اس میں ہے  
 ختم نبوت نہ ہے **قال البعض** قول ابن عباس کہ کسی یہودی یا خودی اسوئے کہ ابن عباس قائل ہیں کہ  
 اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں پر بھیجا ہے اور اس قول سے ان کو خلاف اس امر کا ہونا  
 ہوتا ہے اقول صحاح قسم کی تو ابھی اجاڑا ہوا ہے اس میں سے اخذ کرتی تھی جیسے عبداللہ بن عمرو بن العاص  
 اور جن اس سے جہانگیر نے تو ہی بہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ختم نبوت ہی نہیں بلکہ جیسا کہ صحاح  
 وغیرہ میں ہے پہلے ابو الدرداء کو جیسا کہ یوطی نے اپنی رسالہ بزرغ الملل فی اخصال الوجہ بنظائر الامین تصریح  
 کی ہے اور ابن عمر بن عباس بزرغ ہجو و غیہ جیسا کہ سخاوی فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتے ہیں قد منع سہ



اور ابن جریر نے فتح الباری میں کہا اسناد صحیح اور کھمد علی المارث کی عام ہر پس معلوم ہوا کہ مثل موسیٰ بھی اہل طبقات میں  
 ہوگا اور یہی کتب کلمہ باریسی یا فون نسوج سے نہیں سنند وہ کہہ رہے ہیں ایک ایک نبی مانند ان انبیاء کو جسے صفات  
 کمالیہ ہیں تمہی تانہ ذکر کرنا ہوتی دلائل کثرت کے یہاں یہ کہ ہر طبقہ میں ہوتا ہے کہ ہر طبقہ میں ایک نبی مانند  
 ان انبیاء کرتے اگرچہ مشابہت بعض صفات میں ہوتا ہے کہ بعض یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں ہے کہ قرآن مجید  
 حق تعالیٰ ارشاد کرتا ہے و لکن رسولاً من عام النبیین انہما اعدا خالف قرآن ابطال ہر اقوال یہ حدیث اگر مشتبہ  
 ہے کہ ہر طبقہ میں ایک ایک نبی آئندہ کے زمانہ میں پیدا ہوئے ہوں تو البتہ مخالف ہوگی حالانکہ  
 یہ امر اس وقت تک نہیں ہے کہ اس سلسلہ میں تاہم یہ کہ یہاں کیا قبیل ہے ہوں یا انحضرت کے زمانہ میں ہی  
 شریعت محمدیہ ہو ہوں کیونکہ بعد حضرت کو زمانہ میں انحضرت کے کسی نبی ہونا محال نہیں بلکہ جیسا شرح جدید جو انہما  
 مستمع ہر نبی ملا علی قاری سالہ موضوعات میں زیر تدبیر ہوا ہے کہ انبیاء کی کتب میں ہر ایک عاقل لکھ کر تیار ہے  
 کعبہ و حضرت الیاس فلانی اقتض قول تعالیٰ عام النبیین انہما اعدا لایالی بعدہ فی شرح ملتہی اور حافظ ابن حجر  
 فی آخر الہدایہ میں لکھتے ہیں استدلال بعض علمائے کرام نے حضرت لقولہ علیہ السلام لانی بعدہ لایالی جیہ القول فی ذلک ہوا  
 بعینہ نبی قیلاً وثبت انہما لایالی فی آخر الزمان و کما یستنبط لانی بعدہ سلم فوجہ بل النبی علی انشاء النبۃ  
 لکل احد من الناس لانی بعدہ نبی کان فیہ نبی قبل ذلک ہوا قال البعض اہل اسلام کا یہ قول ہر طبقہ میں  
 ہر طبقہ میں ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طبقات جدا جدا ہیں پس یا اثر باطل ہر اقوال اتصال طبقات میں نہ  
 علمائے ہدایت کا ہر اور وہ مردود ہے ساتھ احادیث صحیحہ کے کہ دلائل کثرت میں انفصال ہر جامع ترمذی میں ابو ہریرہ  
 رضی اللہ عنہما ہر قول کا کہنا بلو سامع رسول اللہ فمترت سحابہ فقال تدرن ما ندو قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال نہ یسوقہا اللہ الیہ  
 لایبعدونہ ولا یشکرہ نہ ہل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال فوق ذلک موج مکنون و شف  
 محفوظ بل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال فوق ذلک سماء بل تدرن ما فوق ذلک قالوا اللہ و رسولہ  
 اعلم قال فوق ذلک سماء میں مسیر خمس مائۃ عام حتی یصلح سبع سموات قال تدرن ما تحتہا قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال ارض اخر  
 ما بینہا مسیر خمس مائۃ عام حتی یصلح سبع ارضین میں کل الصننیر خمس مائۃ عام حتی یصلح ارض و سطح روایت کیا ہے جو بنی امیویہ بزار و  
 ابو داؤد ابن ماجہ و ترمذی میں ہے متفقہ ان احادیث صحیحہ کے اہل اسلام کا یہ اعتقاد ہے کہ ہر طبقہ میں دو سطح ہے جدا جدا  
 ہر طبقہ میں دو سطح تک پانچ سال کی راہ ہے اور جو بعض اہل اسلام اتصال طبقات کو قائل ہوں ان کو یہ حدیث میں  
 پہنچین ورنہ کبھی ایسی بات نہ کہتے لیکن ان احکام مردود ہے اور صحیح ہی ہے جو حدیث میں ثابت ہے جیسا کہ فتح الباری وغیرہ میں مصر  
 ہے کہ فیہ لہ مردود کو اختیار کر کے لکھتے ہیں صحیح ہو مردود کرنا کما ان ات نفسانی ہے اور بعض جو کہتے ہیں کہ اگر میں  
 ہر طبقات جدا جدا ہوں اور ایک دو سطح کے نیچے ہو تو طبقات تحتانیہ میں آفتاب مانتا ہے کی روشنی کیونکہ جو نیچے  
 ہوگی اور جوشیہ وہاں تاریکی رہتی ہوگی اور خلاف عقل ہے کہ اس کا جواب یہ ہے کہ علمائے طبقات کی کیفیت میں مختلف ہیں





ہو سکتی ہے کہ ایک ایک مقام پر طبقہ میں ہو تفصیل اہل مال کی یہ کہ اثر مذکور با الفاظ مختلف حضرت عبداللہ بن عباس  
 سے وارد ہے ایک تو روایت ابن جبریل طبری مفسر من شعبۃ عن عمرو بن العاصی عن ابن عباس قال فی کل شیء  
 مثل ابراہیم وغیرہ علی الاضطرار قال ابن جبریل لا یخرجہ مختصرا و ہذا صحیح اور ایضا علی الاضطرار علی الاضطرار  
 ہوتا ہے کہ طبقہ زمین میں ہیں والنسب و اب وغیرہ موجود ہیں جیسا کہ اس عالم میں ہذا حضرت مجیب جو عبارت  
 بدائع الدہجہ وغیرہ ثابت کرتی ہیں کہ غلو قات طبقات باقیہ اس قات کہ منصف میں نہیں ہے وہ بطالع مخالف اس  
 کو **اقول** بطالع الدہجہ وغیرہ میں مکان طبقات باقیہ کا انحصار دون اقوام میں جن کا ذکر کیا ہے نہیں کیا ہے  
 تا مخالفت سائنہ اس اشہر کہ لازم آوری **قال** و سرخی روایت حاکم اور بیہقی کی اور کہا بیہقی نے اسناد اس کی صحیح ہے  
 مگر بغایت شاذ ہے پس اثر بقاعدہ اہل فن حدیث کو قابل احتجاج نہیں مجید وجہ اول یہ کہ حدیث مذکور حسن  
 مجیب و قرطوبی بیہقی ابن جبریل و سیوطی کہ شاذ ہے اور حدیث شاذ لائق احتجاج نہیں ابن ابی شیبہ خلاصہ مصطلح  
 اصول حدیث میں لکھتے ہیں الشاذ ہذا لیس الا اسناد واحد شذ بہ شیخ ثقہ او غیر ثقہ نماکان من غیر ثقہ فتدبر  
 و ماکان من ثقہ فیتوقف فیہ لایحتاج بہ **اقول** اگر مراد یہ ہے کہ بعض افراد حدیث شاذ کی قابل احتجاج نہیں ہے صحیح ہے  
 مفسر نہیں کیونکہ حدیث مذکور بعض دیگر ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر شاذ قابل احتجاج نہیں تو غلط اور مخالف کتب  
 اصول حدیث کو ہی محدثین تصریح اس کی کرتے ہیں کہ شاذ کہی قبول ہے اور کہی موقوف تفصیل اس کی جیسا کہ ثقہ  
 ابن الصلاح میں صحیح ہے یہ کہ جب کوئی راوی متفرد ہو سائنہ کسی حدیث کی پس اگر روایت اس کی مخالف ہو دوسرا ہی  
 احتفاظ اور وثوق کے اس میں و شاذ و مرہوگی اور اگر مخالفت نہ ہو بلکہ مجرد تفرق ہو پس اگر متفرد فی نفسہ حافظ  
 ثقہ عدل ہو رہے اس کی مقبول و شاذ صحیح ہوگی اور اگر مراتب و احسن میں ہو حدیث اس کی شاذ حسن ہے گی اور اگر درجات  
 رواہ صحیح حسن بعید ہو سائنہ میں شاذ مذکور ہوگی اور حضرت متفرد ہو تو ثقہ شاذ کو اور اگر کلام الاہل بنی اسرائیل نقل کیا ہو سکتی  
 یہ کہ یہ تعریف شاذ کو خلیلی مقبول ہے مگر باقیہ تحقیق کو نزدیک خدشہ ہے کیونکہ اس تعریف پر لازم آتا ہے کہ متفردات ثقات کی مقبول  
 نہون حال انکہ صحاح ستہ میں بہت افراد ثقات ہیں کہ وہ ائمہ کہ مستند ہیں حافظ زین الدین اقی شرح الطحاوی  
 میں لکھتے ہیں مختلف اہل العلم بالحدیث فی صفۃ الحدیث الشاذ فقال الشافعی لیس الشاذ ان سیرۃ الثقہ مالا یرد وغیرہ  
 الشاذ ان سیرۃ الثقہ حدیث یا مخالف مار و الناس و ابو علی خلیلی عن جماعۃ من اہل الحجاز نحو ہذا و قال الحاکم ہذا  
 الذی تیفر وہ ثقہ من الثقات و لیس اس میں متابع لذلک الثقہ فام شیخ طحاوی مخالفۃ الناس قال ابو علی خلیلی الذی  
 ضابط الحدیث ان الشاذ لیس الا اسناد واحد شذ بذلک ثقہ ماکان و غیر ثقہ نماکان غیر ثقہ فتدبر و ماکان  
 من ثقہ فیتوقف فیہ لایحتاج بہ فی شاذ و مرہوگی و مطلق التفرود و راہ الصلاح ما قال الحاکم و الخلیلی  
 بافراد الثقات صحیحہ فقال ابن الصلاح اما حکم الشافعی علیہ الشاذ و فلا اشکال فی مانہ شاذ غیر مقبول اما ما حکمنا  
 عن غیرہ فیشکل بما تیفر و بالعدل الضابط احفظ الحدیث انما الاعمال بالنیات و اوضح من لک فی ذلک حدیث و بیان









تحت قول الحلف لمن غفر شذوذ ولا علمه جو تعریف صحیح میں واقع ہو گئے ہیں قبل ازیں الفصحیہ بارہ من الشذوذ ہونا وقد ذکر فی  
نوعہ ثلاثہ اقول مخالفۃ النقطۃ لارج منہ ولفظ النقطۃ مطلقا ولفظ السراوی مطلقا وورد الاخر من الطائفتہ انہما  
الاول انتہی اور بخاوی فتح البیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتے ہیں انہم قسموا الشذوذ المتشرط لفیۃ ہنا بالمخالفۃ السراوی  
روایتہ من جوارح من عند التفسیر الجمع بین الروایتین انتہی پس مجرّد شذوذ پر یا ضعف کا کیا اور لفظ مجرّد کو فعل صحت جیسا  
گروانا جیسا کہ جلی سوان العیون میں اور قسطلانی شرح صحیح بخاری میں اور زرقاتی شرح موطا میں واقع ہوا ہو مجرّد  
اور مخالف کلام محدثین ہر اس واسطے کہ ان میں پیشینہ و ذبطیت مخالفت راوی وثق کرنا میں ہو بلکہ بطریق مجرّد لفظ البیہج ہیکلہ  
بیہقی نے خود ہی شذوذ کی توضیح بلفظ لا اعلم لابی اسحق متابع علیہ دی ار قاض صحت حدیث میں تند و ذاول ہر شانہ سو  
یہ کہ حضرت مورد فی جود قاصد عبارت نقل کی اور کما لکین نشان نسخ لا اولہ قاصد میں نہیں ہر ملک فقیر میں جو نسخہ بطور سر  
دیا ہو یا نہایت عمدہ و صحیح ہو مصنف کے روبرو از اول آخر او کی تیسری پر ماری اور او پر جابی مصنف کا خط موجود ہو اور  
نسخہ میں کہیں اس حدیث کا ذکر ہی نہیں ہے یا کہ ضعف کا ذکر مولیٰ البیہج نسخہ ممکنہ ہو کو محمد عبدالقادر صبا بدایونی ابن سبط  
فضل رسول مرحوم میں اس حدیث کا ذکر ہر خطا و نحوۃ تبارخ ۲۸ شعبان سنۃ ۸۰۰ ان میں جب اس شہر میں وہ تشریف  
لائے تھے مجہد اپنا نسخہ دیکھا اور میں عیاں ہے حدیث الاضواء سبع فی کمال نسب کثیر المصنف فی بدو الخلق من الایام و الصفات لہ  
من یق خطا ہر اس سبب عن ابی النعمان عن ابن عباس قولہ تعالیٰ سبع سموات و الارض مثلہ قال سبع ارضین فی کل ارض فی کل  
داویم کا ذکر و نوح کنوح و ابراہیم کا ابراہیم و عیسیٰ کے عیسیٰ فی ذیق عمرو بن قحطیب عن ابی النعمان یلفظ فی کل ارض نحو ابراہیم قال ابن شیر  
بعد غزوہ لابن جریر یلفظ فی کل ارض من الخلق مثل ما فی ہذہ حتی او کم منہم و ان صح تعلق عن ابی عن ابن عباس علی انہ اخذ  
من الایلیات ذلک امثالہ اذا لم یخبر بہ و یصح سندہ الی مصوم ثم ورد علی قائم نہت و ایک نسخہ قاصد کا بعض احباب  
سملا او میں ہی علی راجع ہر رخ زیادتی اس جملہ کے بعد وایت موقوف مرہ قال البیہج ہنا وند اصحیح ابن عباس لکن شاذ  
لا اعلم لابی اسحق متابع علیہ اور اس عبارت میں کلمہ ان صح کلام بخاری کا نہیں ہوتا و کا اور ضعف ثابت ہو بلکہ کلام  
کثیر من قول ہر اور او کی تشکیک ہر باب میں معتبر نہیں ہوتا کہ عدم صحت کی کوئی وجہ قابل اعتبار نہیں قال عطیہ  
کہ متفقین اہل تفسیر حدیث کو نزدیک ناخذ اس حدیث کا الیلیات ہر کما قال السخاوی و ابن کثیر و قلا قسطلانی عن البیہج  
اقول مفسرین کسی احتمال نہیں کیا مگر ابن شیر نے اور انکی امثال نے اور محدثین میں کسی نے بطور خود یا احتمال  
ذکر نہیں کیا بلکہ جیسے ذکر کیا اسنو بطور نقل کے ابن کثیر و سدریہ اور یہ احتمال محض مردود و وجہ اول یہ کہ جب صحابی ہم  
مگر کسی امر کو ساتھ و بطور حتم کوئی امر اشارہ کری اور کو یہ ہنا کہ اب کتاب سے ماخوذ ہو ہرگز نہ چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل کتاب ہر امر کو نکو خبر میں اسکی تصدیق کرو اور نہ نکذیب اور صحابہ اس امر کو خوب سمجھتے تھے بلکہ وہ  
کلام اہل کتاب سے ماخوذ ہونا تو صحابی جزم نہ کرتے تھے اتقان فی علوم القرآن میں لکھتے ہیں نقل الصحابہ عن اہل کتاب قبل من  
نقل التابین مع جزم صحابی بالیقول کیف یقال انہ اخذہ عن اہل کتاب قد نوا من تصدیقہم انتہی دوم یہ کہ حضرت ابن عباس



[illegible]



مثل لیکن معلومین پیدا و ارسلت الی الخلق كافة و غیرہ جو مشاعروم بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پراں پرل و کھنجر  
 انکا مقصد یہ معلومین ہوتا یا میراث ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جملہ عالمین کے بعوث ہوگا اور یہی نصوص و مثل حدیث  
 لو کان سوا حیالما و احد الا اتباعی فیو و معلوم ہوا کہ اگر انبیاء و سابقین ہر کوئی نبی آنحضرت کا ہم عصر ہوتا تو وہ مطیع آنحضرت ہوتا اگر  
 بہ نسبت اپنی قوم کو نبی ہوتا اور اسوجہ علماء و تفسیر کی ہو کہ حضرت خضر اور الیاس علیہ السلام نبینا و علیہم الصلوٰۃ و السلام کہ بقید حیات  
 مطیع شریعت محمدیہ ہیں اور حضرت عیسیٰ جب نزول فرماؤنگو شیخ ہر شریعت ہوگا اور سیوطی نے یہ سالا اعلام فی حکم عیسیٰ علیہ السلام  
 میں لکھی ہوئی نقل کی کہ کتب میں قال السکری فی تفسیر الیاس بنی الا لا اخذنا علیہ الميثاق انه ان بعث محمد فی زمانہ لیو لفرق و لیسیر  
 و یوصی امتہ بذلک فی ذلک من النبوة و التظیم قدرہ ملا فی حق نبیہ شیخ لک نہ علی تقدیر مجتہدین و انہم کہوں سالا الیہم کہوں نبوت  
 و رسالتہ عامۃ لجمیع الخلق من من آدم الی یوم القیامتہ و لیکن الانبیاء و امام حکم من امتہ و کہوں قولہ بعثت الی الناس كافة  
 لا یصح بالناس من زمانہ الی یوم القیامتہ بل بنیاد الی ان قال السکری فالنبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم نبی الانبیاء و ملو الخلق  
 فی زمانہ آدم و نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ جب علیہم علی امام الایمان بہ و حضرتہ و بذلک اخذنا الميثاق علیہم و انما الشریعت  
 علی جمیعہم ہو فلو و جد فی عصرہم نہ ہوا تبعاء بلا شک لہذا مانی صیحی آخر الزمان علی شریعتہ ہونی کریم علی اللہ انقص منہ  
 شئی و کذلک بعث النبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم فی زمانہ و فی زمانہ و ابراہیم و نوح و آدم کا کو آئینہ علی نبوتہ و امامتہ  
 الی امام و النبی علیہ الصلوٰۃ و السلام نبی علیہم و رسول الی جمیع قومین و رسالتہ مثل عظمتہ و اور یہی نصوص قطعیہ و مثل نفس لکن  
 رسول اللہ و خاتم النبیین و بلا بعدی و لو کان بعد نبی لکان عمر و غیر ذلک ثابت ہو کہ کوئی نبی کسی مقام پر بعد عصر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ علی آلہ وسلم کہ بعوث نہیں ہو اور نہ ہوگا پس سبب ان وجودہ کی ہم کتب میں کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شیخ جدید و مؤرخ  
 الانبیاء صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کو نہیں سہکتا و نہ خاقیت باقی نہ ہوگی پس یا قبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم  
 ہوا ہوگا یا عصر بعد یا و آنحضرت کو خاتم حقیقی ہونے میں کیلئے کاش نہیں ہو اور بر تقدیر ثانی احتمال اس کا کہ دعوت اسلام  
 خاصا اس طبقہ کو ہو و ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم مخصوص سادات و انبیاء کو ہو اور طبقہ ثانیہ میں ہاکی نبی  
 دعوت ہو قائم ہو لیکن صحیح یہ کہ بعثت محمدیہ تمام کائنات کو شامل ہو و فی حقیقت کئی مان یا کاکر کیونکہ طبقات تھانیہ کو سکا  
 جو عصر خاتم الانبیاء کو ہوئی وہ کلف و نیستی یا نہتی اگر کلف نہ ہی تو اذ کسی نبی کی بعثت کی حاجت نہی و اگر کلف  
 ہی تو ضرور بعثت بنو یہ میں داخل ہوگی جیسا کہ لفظ عامین و خلق کا اقتضاء ہو اور تخصیص و سکی ساتھ خلق اور سکاں اگر  
 طبقہ اگرچہ فی نفسہ ممکن ہو لیکن بغیر قیام کسی دلیل قطعی آخر کی کہ ال ہر خصوصیت دعوت بنو یہ پر سادہ ہر طبقہ کی مرآت  
 تخصیص نہیں سہکتی اور کبر العلوم مولانا عبدالحی نے اپنی سالا احوال قیامین میں بھی شیخ احمد بن ہر اس کی تصریح کی ہو  
 کہ خاتم النبیین کوئی رسول خدا شیخ جدید نہیں سہکتا ہی بلکہ جو کلف نہ نہی نہی شرح محمدی میں ہوگا و یا سادہ  
 اسی شریعت کو ہوگا عبادت اوکی یہ ختم ولایت منافی مان نیست کہ باشد و زبان کو ولی مگر آری می خواہ کہ بعد ولی  
 نباشد چنانکہ فرمودہ اند لا یكون بعدہ ولی و نہ فرمودہ فلا یكون بعدہ و اما حکم خاتم ہر حالت میں حکم نیست و بودن آنست

از رسل در زمان خاتم الرسل صلی الله علیه و آله و سلم منع است زیرا که مقتضی قسم رسالت و وچهرت است یکی آنکه بعد وی  
رسول نباشد و دیگر آنکه شرع و دین عالم باشد و هر سیکه موجود باشد وقت تزلزل شرع و اتباع شرع و دین و وجوب نفس  
است و در شرع آنکه هر سیکه را خدای تعالی از خاتم رسالت اندیکه نامشاید مدد دعوت بسوالتی که فی الحقیقت شرع  
خاتم الرسل است کنزالشبهه بعد وی بر رسل آخرین و بعد از اطاعت محمد ضرورت است و چونکه شرع و دین عالم باشد پس دیگر  
صاحب شرع نباشد بخلاف خاتم الولایت که صاحب شرع نیست بلکه آن کی که خاتم الولایت است و دیگر وی تابع شرع  
خاتم رسالت اندالهی انحصار پس تقدیر اتحاد و خلاصه کا اعتقاد که بناچار هر که و در هر سال تختانی بهر خاتم که متبع بود و او را و رسلان که  
به نسبت رسول و کمال قربوت بود یکی پس خاتم نبی است حضرت صلی الله علیه و سلم که بر تقدیر حقیقی بود و او دعوت آنکی عالم بود و او خاتم آخر  
سال تختانی از انانی هرگاه نسبت نبی و طبقه که به نسبت جلال طبقات احوال و خصوصاً کتب و تفسیر از یک یک بود که سواد خاتم جلال  
که هر دو قسم شرع و غیر حقیقی بین در مملکت متفانند که این **قال** او قول ضحاک که که اندیکه نبی از طرف جن که یک نبی از طرف  
که نام و سکا یوسف پسر شازاد مرد و دهر او از نزدیک متفقین که بود بخلاف نص که غیر مقبول بود **اقول** نسبت ائمه که در  
ضحاک که غلطی بلکه بقول ابن عباس هر چه سیکه که کامل الحرجان بین هر ذکر بحق بن شری المبتدئ من ابن عباس این که نبی بود  
نبی المثل آدم صلی الله علیه و آله و سلم و ان الله بعث الیهم رسولاً و امرهم بطاعتی یا و رایک و هیئت من ابن عباس و او هر که  
و الله جاکم یوسف من قبل من مراد یوسف بنی جن این نه یوسف بن یعقوب جیساکه زرقانی مکتوب من قبل بعث الله رسولاً  
و احد من الجن الیهم یوسف و نقل عن ابن عباس انه لما رآه فی قوله تعالی و الله جاکم یوسف انتی یا و علیاً تحقیق این که  
شاذ لکما و سیوطی ائقان من کتبی من اشد من لک غرابة ما حکاه النقاشن الماوردی ان یوسف المذكور فی سورة غافر  
الجن بعث الله رسولاً الیهم انتی او قول ضحاک که که جن بین بنی نبی است و این در بی مذہب این خرم غیر کار و او ظاهر  
قرآن و احادیث بی است و مذہب که سلفی بود او را و یل جویمو کر تین بلا ضرورت واقع ہوتی بود مخالف ہونا قول  
ضحاک کا خصوص کے باطل ہو کیونکہ خلاف ضحاک کا قبل حضرت الانبیاء من ہو لیکن حضرت خاتم الانبیاء من پس ہی عموم نسبت  
قابل بین جیساکه مذہب لدنیہ غیر من سیوطی **قال** در عبارت اکامل الحرجان معلوم ہوتا کہ جو جن کا طبقات ہفت میں  
میں متحقق ہو بنا علیہ عوی جیساکه کہ مخلوقات طبقات باقیہ کی اس مخلوقات کی صنف و زمین و انبیاء و مخلوقات طبقات  
باقیہ کی ہونیں کہ صنف سو اور زمین کی صنف ہوگی جیسے ہما خاتم الانبیاء ہما جیسے صنف زمین کیونکہ  
حضرت طرف جن کہ بعض طبعی اجماع ثابت ہو **اقول** مکن ہو کہ آخر انبیاء جن ہی جن ہو مگر حضرت صلی الله علیه و آله  
و سلم بر تقدیر اتحاد و خلاصہ و سہری او را و کہ قسم مسجوت ہوتی پس خاتم ہونا جس جن بر تقدیر وجود جن طبقاً باقیہ جن لفظ نبی  
کہیکہ کہ مستفاد ہر سانی نص عموم بعثت و اجماع کہ زمین ہی **قال** در عجب ہو کہ جیساکه اول ابن عباس ہو بخلاف تفسیر البار  
نقل کیا کہ فی کل ابن مثل الیہم و خواصی الارض انہ اور اس میں ثابت ہو کہ طبقہ زمین میں جن انسان و داب غیر وہیں  
جیساکه طبقہ انبیاء میں ہیں جن میں جیساکه نزدیک کیونکہ ثابت ہو کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات صنف زمین





وہی کہ جو دگر ہے کہ ہر ایک کے لئے ہے اندر تو اولاً نہیں اکثر اہل کتاب نے تو یہی کہی ہے تصدیق کیجا وادو  
تکذیب نہیں کیا ہو اور علم فیہ کون جانشانہ بر محل کہ یہاں ہے قال مجیب صاحب وجود اوام وانیسا وخرام کا ہر طبقہ میں  
چند دلیل ثبوت کیا ہو اول اثر ابن عباس جبکہ ان کے صحیح کہا او اول اثر کو کا معلوم ہو چکا کہ ہشت و سب کا اصل تہلیل  
نہیں اقول کیفیت سب جو کہ تکشف ہو گئی کہ کوئی اور نہیں قابل اعتبار نہیں انصاف وراہ ہر قول روئے کوئی  
فرمایا انما انت منذر وکل قوم ہوا وریہ تہلیل مجیب صاحب صحیح اور ہم ہر کوئی ہر ہشت ہر ہر حضرت علی علیہ السلام  
کوشاں باشندگان ہشت میں ہوا قول اس بقا خدایہ صبح ہو چکا کہ بر تقدیر عوہم ہشت بنویہ ہی جو ہوا وادو مخرام ممکن ہر قول  
قطع نظر اس استدلال مجیب اصل ایک ناتمام ہو کیونکہ ہر کوئی ہر حاجات میں مذکور ہو مراد اس خاص نہیں ہیں اور  
مفسرین ہی پیشی نذیر کو عام فرمود ہیں کہ پیغمبر یا و سبط اور سبط از جانب پیغمبر ہوا قول اس ایک کسے اثبات وجود انبیا  
بر طبقات باقیہ میں کیا ہو تا یہ را و پیغمبر اور ہو کہ مراد ہا دیسی مطلق راہ غایہ نہ خاص نہیں عبارت جواب فقیر کو دیکھ ہوا ان سب  
مشافہ میں آئے ہیں اس ایک فقط وجود راہ عام ہر طبقہ میں بسبب ہو کہ کوئی خلوق منیر اسطیقا نہ کو میں نہیں جو پوری حقیقت  
اور بعد اس عبارت تفسیر جلالین ہو کہ ال ہوا وریہ ہر کوئی کو طبقات متناہیہ میں نقل کہ کو وجود انبیا ثابت کیا قال اقر فی سبب  
کی یہ کہ جلال الدین کی تفسیر ہی ثابت ہو کہ حضرت جبریل علیہ السلام باقیہ میں ہی حقیقت ہو لیکن کلام علی وادو سبکی تفسیر اس آیت  
میں کو ہر جملہ مفسرین کی تفسیر خلاف ہو کہ کسی نے اس کو موافق تفسیر اس آیت کی نہیں لکھی اس واسطے ملا علی قاری نے حاشیہ جلالین میں  
لکھا ہو کہ لغوی مفسرین نے غایہ میں من اللہ را بالو فی قال فی تفسیر انہی انہ الاصل علیہا التی ہی اولاً ہا دین اسما و السابۃ  
اعلا ہا اقول اس کو اس کا کہ کسی نے سو کہ علی کو ایسی تفسیر میں کی قلت تبع او قصر نظر لثالث کرتا ہو اور نہ اپنا ملا علی قاری کا  
اس تفسیر کو کسی نے نوے کے کلام میں اللہ را و سبکی مدد اتنی نہیں کرتا ہو فان لم لو جلال الیل علی علم وجود میں جو نہ یاتہ علی  
من لم یجد دیکھو علی اللہ ہو صاحب شیخ شریعہ وغیرہ کہ جبکی حلالیت قدر عمر مرآة وغیرہ میں بشرح بسط مذکور ہو اپنی تفسیر میں  
میں آیت کی تفسیر میں علی کو کہ نہیں جیسا کہ سابقا مذکور ہو چکا و سبطا از شیخ محمد باقر ابن ابی شیبہ کی ہر قاری مذکور ہی ہو کہ  
کہ بعض اہل اعتبار انچو اب مرتب جلالین کو ہر تفسیر اس آیت میں اتنے وسیع کی طرف نسبت کیا اور زیات فلم ہو کیونکہ  
تفسیر جلالین مجموع و جلال کو تصنیف کا سووہ بقوہ و تا آخر سوہ نبی اسطیقا جلال سبط تصنیف ہوا و سووہ کہف و تا آخر  
قرآن جلال علی کی تصنیف ہو جیسا کہ حسن المحفوظ وغیرہ میں صحیح ہی ہے تفسیر اس آیت کی جو سووہ طلاق میں اتنے ہی علی  
ہو نہ سیوطی کی اعلام ہو کہ میری تخریر سابق میں تعدد خواتم کی لفظ واقع ہوئی ہے بعض حضرات اس میں اس کا امکان  
کہ میں تعدد خاتم حقیقی تخصیص انصاف میں ثابت ہو کہ قائل ہوں چنانچہ ماہ رمضان ۱۰۸۰ھ میں ہو کہ جو ہر الفخار صاحب  
ملازم مطبع نطاک نے بواسطت حافظ علیہ السلام تصانیف کو ایک سال میں باس ہی او را و سبب الزام تخصیص ہشت جوی  
دشند و اجمال وقف حدیث کا ذکر درج کیا میں اسی ماہ میں ایک سال او سبب جواب میں لکھ کے ادنی حدیث میں  
کہ با و را و سبب خوب تصریح کر دی کہ میں تعدد خواتم تصانیف کا موافق ظاہر حدیث کو قائل ہوں اور خصوص ہشت بنویہ کا

تفسیر جلالین میں اس آیت کی تفسیر میں اس کا کہ کسی نے سو کہ علی کو ایسی تفسیر میں کی قلت تبع او قصر نظر لثالث کرتا ہو اور نہ اپنا ملا علی قاری کا اس تفسیر کو کسی نے نوے کے کلام میں اللہ را و سبکی مدد اتنی نہیں کرتا ہو فان لم لو جلال الیل علی علم وجود میں جو نہ یاتہ علی من لم یجد دیکھو علی اللہ ہو صاحب شیخ شریعہ وغیرہ کہ جبکی حلالیت قدر عمر مرآة وغیرہ میں بشرح بسط مذکور ہو اپنی تفسیر میں میں آیت کی تفسیر میں علی کو کہ نہیں جیسا کہ سابقا مذکور ہو چکا و سبطا از شیخ محمد باقر ابن ابی شیبہ کی ہر قاری مذکور ہی ہو کہ کہ بعض اہل اعتبار انچو اب مرتب جلالین کو ہر تفسیر اس آیت میں اتنے وسیع کی طرف نسبت کیا اور زیات فلم ہو کیونکہ تفسیر جلالین مجموع و جلال کو تصنیف کا سووہ بقوہ و تا آخر سوہ نبی اسطیقا جلال سبط تصنیف ہوا و سووہ کہف و تا آخر قرآن جلال علی کی تصنیف ہو جیسا کہ حسن المحفوظ وغیرہ میں صحیح ہی ہے تفسیر اس آیت کی جو سووہ طلاق میں اتنے ہی علی ہو نہ سیوطی کی اعلام ہو کہ میری تخریر سابق میں تعدد خواتم کی لفظ واقع ہوئی ہے بعض حضرات اس میں اس کا امکان کہ میں تعدد خاتم حقیقی تخصیص انصاف میں ثابت ہو کہ قائل ہوں چنانچہ ماہ رمضان ۱۰۸۰ھ میں ہو کہ جو ہر الفخار صاحب ملازم مطبع نطاک نے بواسطت حافظ علیہ السلام تصانیف کو ایک سال میں باس ہی او را و سبب الزام تخصیص ہشت جوی دشند و اجمال وقف حدیث کا ذکر درج کیا میں اسی ماہ میں ایک سال او سبب جواب میں لکھ کے ادنی حدیث میں کہ با و را و سبب خوب تصریح کر دی کہ میں تعدد خواتم تصانیف کا موافق ظاہر حدیث کو قائل ہوں اور خصوص ہشت بنویہ کا